

Michał Włodarek
University of Kalisz
ORCID 0000-0003-3350-6027
m.wlodarek@uniwersytetkaliski.edu.pl

COMPUTERIZATION OF THE JUDICIARY – SUBMISSION OF ELECTRONIC SIGNATURES FOR DOCUMENTS BY PARTICIPANTS IN REMOTE SESSIONS – PART ONE

Abstract

The presented study relates to the process of deepening the scope of computerization of the judiciary and the digitization of judicial proceedings in civil cases. In this context, in its first part, it deals with the formal aspects and the creation of a digital environment that allows the signing of documents by participants in remote sessions, at least one of whom is outside the court building during the proceedings. The study drawn up is aimed in particular at illustrating that despite the progressive digitization of the judiciary and the court ICT systems already available and in use, the current procedural regulations limit or exclude their full and result-producing use. It points to the possibility of improving the effectiveness and efficiency of court proceedings and facilitating the conduct of cases using technical devices for conducting them remotely, which will contribute to increasing the scope of social accessibility to the court and increasing the efficiency of proceedings and saving their cost and time. At the same time, it identifies the risks associated with conducting court hearings in this way, defines the area of risks to the security of cases conducted in this way and their participants, marks the scopes of application of the proposed solutions.

Keywords: computerization of the judiciary, electronic signature, accessibility, efficiency, security.

COMPUTERIZATION OF THE JUDICIARY

The purpose of the digitization of the judiciary is to improve and facilitate the services of recipients of justice services in exercising their right to obtain effective judicial protection. The digitization of the judiciary is

intended to improve the efficiency of the courts, speed up the work of judges and other court personnel, and facilitate the participation of parties and their representatives and attorneys in proceedings, which will undoubtedly contribute to improving security and public order in a democratic state of law¹.

The means to achieve the above goals is the introduction of new and proper administration of already implemented court ICT systems. This involves, among other things, performing activities such as supervising and maintaining the continuous operation of the systems, managing technical user accounts and privileges, configuring the systems, installing and updating software, creating documentation of changes made to the systems that directly affect their functionality, ensuring the security of the systems and data in the systems, detecting and eliminating irregularities, assisting and cooperating with external specialists in installation, configuration and repair work.

To date, measures have already been implemented and are being taken to create and maintain ICT systems that support the administrative activities of the courts, ICT systems that support court proceedings or parts thereof, including systems in which case files are created or processed, ICT systems in which court records are maintained, ICT systems in which record-keeping facilities are maintained, or other ICT systems used in the activities of the courts².

Taking into account the principles of efficiency, rationality, economic and speedy operation and the need to ensure the reliable performance of the tasks entrusted to the courts, as well as the need to ensure an even and objective burden of duties on adjudicators and employees, it is necessary to

¹ Sądownictwo w dobie nowoczesnych technologii, rok 2025, Rafał Cygan, PALPAP 2025, Nr 1, str. 241, opubl. Legalis.

² Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r., poz. 334 – t.j. ze zm.), Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019r. Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 867 – t.j. ze zm.), Zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej (Dz.Urz.MS z 2019 r. poz. 138 ze zm.), Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 marca 2004 r. w sprawie przechowywania akt spraw sądowych oraz ich przekazywania do archiwów państwowych lub do zniszczenia (Dz. U. z 2022 r. poz. 1697 – t.j.).

strive to guarantee the optimal scope of use of the already available IT solutions ³.

DEEPENING THE DIGITIZATION OF COURT PROCEEDINGS

The dynamically changing reality, the widespread digitization processes taking place in society, including continuous technical progress, wide and unrestricted access to services based on telecommunications infrastructure, especially technologies embedded in artificial intelligence, as well as expectations of further availability of judicial IT service platforms, requires taking further measures in the implementation of judicial informatization tasks. These should consist in the expansion of court ICT systems, in particular, in the design and implementation of, and making available for jurisprudential use, those digital solutions whose functionality will create opportunities for the filing of endorsements under electronic court documents produced during open remote sittings with the help of existing tools already in widespread use, such as the electronic signature granted by the court system, trusted signature, personal signature, advanced electronic signature or qualified electronic signature ⁴.

In fact, the permissible lack of personal presence of the interested parties at the court premises during the proceedings of the case cannot stand in the way of and limit the active participation of the participants in the court proceedings and exclude the possibility of effective approval of actions intended to have material and procedural legal effects.

The strategic goal of implementing the presented solution will be to improve citizens' access to justice and speed up the handling of cases using IT tools. Thus, there is an area for the creation of an ICT service that will

³ Ustawa z dnia 5 września 2016r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1725 – t.j.), Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz.Urz.UE.L 2014 Nr 257, str. 73 ze zm.), Ł. Goździaszek, Identyfikacja elektroniczna i usługi zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym Unii Europejskiej. Komentarz, wyd. 1, 2019, Komentarz art. 25 eIDAS, opublikowane w Legalis.

⁴ Marciniak, J. Bieluk (red.), Postępowanie i prawo cywilne w dobie informatyzacji, Sopot 2016, wyd. 1 2017-07-25, opublikowane w Legalis.

dramatically simplify the procedure, while guaranteeing security standards relating to both aspects of the judicial process and its participants. This requires designing, reconstructing and expanding the accessibility of the digital systems currently in use to create a user-friendly and intuitive environment for justice stakeholders involved in the adjudication of cases in remote sessions.

The information system constructed in this way will be an ensemble of cooperating IT devices and software providing for the processing, storage, as well as sending and receiving of data through telecommunications networks by means of electronic devices and the Internet. It will include information and communication devices and cooperating software tools, enabling individual communication at a distance using data transmission between the court's information and communication systems and its users. This will concern, in particular, an electronic tool for the creation of documents in their electronic form, the possibility of applying an electronic signature to them, and for the transmission of electronic documents created in this way between participants in court proceedings, as well as to and from a public entity. In order to unify procedures, it is required to develop a uniform electronic form that will allow the preparation and generation and signing of electronic documents. Access to the system will occur after appropriate authorization and positive authentication and confirmation of the user's willingness to carry out activities in electronic form ⁵.

The current legal regulations of the civil process already specify, among other things, the rules for filing pleadings and exchanging information electronically, including documents, between entities participating in court proceedings. The court, as a public entity, organizing the processing of data in the ICT system, is obliged to ensure the possibility of their transmission also in electronic form through the exchange of electronic documents related

⁵ Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 marca 2024 r. w sprawie rodzajów urządzeń i środków technicznych wykorzystywanych w budynku sądu do przeprowadzenia dowodu w ramach posiedzenia zdalnego w postępowaniu cywilnym, sposobu korzystania z tego rodzaju urządzeń i środków, jak również sposobu przechowywania, odtwarzania i kopiowania zapisów dokonanych podczas jego przeprowadzenia (Dz. U. z 2024 r. poz. 357).

to the settlement of cases belonging to its scope of action, using, in particular, the available means of electronic communication, and, moreover, is obliged to provide an electronic sub-box, as well as to determine and allow the participants of the meetings to sign electronic documents and mark the way of their delivery between the sender and the receiver ⁶.

Currently, technical and IT solutions have already been implemented in common courts, which can provide a source environment for shaping a digital platform for creating and signing digitized court documents using available forms of electronic signatures in real time, at the time of holding a remote session. These include, in particular, the n/w standards:

1. e – Protocol,
2. e – Payments,
3. Delivery box ,
4. Central Electronic Signature Service,
5. News/Information Portal,
6. Certification Center,
7. Identity Management System,
8. Identity Model,
9. Central Videoconference Portal,
10. Court Electronic Mail,
11. Electronic Confirmation of Receipt,
12. Communications Broker,
13. Register of Persons Taking Part in Judicial Proceedings(RPTPJ),
14. Electronic Exchange of Information under theElectronic Exchange of Social Security Information (EESSI – RINA),
15. e-Evidence Digital Exchange System (e-EDES),
16. e-Justice Communication via On-line Data Exchange (e-CODEX),

⁶ Ustawa z dnia 17 listopada 1964r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1568 – t.j. ze zm.), wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 września 2023 r., I GSK 2172/19, opublikowano w Legalis, A. Tomaszek, Metodyka pracy adwokata w sprawach cywilnych, wyd. 2, 2020, opublikowano w Legalis.

17. Service of Documents and Taking of Evidence in civil and commercial matters (SoD&ToE) ⁷.

The aforementioned tools constitute a set of activities and provide access to court information via the Internet for parties and participants in the proceedings, as well as for other entities authorized or entitled under specific provisions. The court can verify through these systems the status of the parties and their representatives or attorneys. They also serve, among other things, to inform the parties, their representatives and attorneys about actions taken in the case, and have the functionality to send, receive and store data. In addition, it is also possible to edit and convert documents into their electronic form ⁸.

Thus, the assumption of the possibility of signing court documents, in real time, by participants in remote sessions can already be successfully implemented if only by logically linking the platforms of the Information Portal and the Delivery Box using the functionalities of the aforementioned programs and their resources. Their interoperability will support the achievement of mutually beneficial and agreed objectives. At the same time, this will allow the formal requirements applicable to documents, or document conversions, and any requirements for officiality, authenticity, accuracy, reliability, credibility and proper legal form of documents or information to be maintained ⁹.

⁷ Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 października 2024r. w sprawie powierzenia dyrektorom sądów apelacyjnych wykonywania zadań związanych z informatyzacją sądownictwa w obszarze projektowania, wdrażania, utrzymywania oraz zapewnienia bezpieczeństwa sądowych systemów teleinformatycznych (Dz.Urz.MS z 2024 r. poz. 260), Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie portalu informacyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 366).

⁸ Weryfikacja tożsamości na odległość (dodatek MoP 21/2022), Bartłomiej Żeromski, MOP 2022, Nr 21, str. 2048, opubl. Legalis, Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781 – t.j.), rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.24)).

⁹ J. Gołaczyński, A. Zalesińska (red.), E-Sąd. E-doręczenia, rozprawy zdalne, systemy teleinformatyczne w sądownictwie. Komentarz praktyczny, wyd. 2, 2024, opublikowano w Legalis, Ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1045 – t.j. ze zm.), Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r., poz. 334 – t.j. ze zm.).

Of course, the final approval of the new procedure and the timing of its implementation should be preceded by appropriate tests of court ICT systems. It is also necessary to guarantee simple and reliable information for the addressees of the service and a support line for users of the court ICT systems. It is also necessary to create a register of users, applications made and accounts created by subjects in the court ICT system supporting judicial proceedings, processes of granting, modifying, revoking rights for the selected court ICT system. This will also include support for implementations and modifications of this system regarding process and software management, support regarding maintenance process management, support for processes of monitoring IT services implemented by means of IT tools, support for processes of measuring the effectiveness of the introduced IT tool. All the activities described will not only serve the availability of the system, but in particular will guarantee at the highest possible level the security standard for both the court institution and the customers of the service, as well as detect and respond to threats and protect the IT environment from attacks ¹⁰.

FILING OF LETTERS ELECTRONICALLY REMOTE MEETING AND ELECTRONIC MINUTES

In order to ensure the availability and effective application of the solutions presented, it is necessary to update, group together and make compatible the areas of performing procedural actions in civil proceedings through court ICT systems in remote hearings and validating the actions performed by their participants' electronic signatures.

The current rules of civil procedure have consolidated and clarified the instruments created by the so-called “covid” regulations relating to the so-called “de-localization” of court proceedings. With respect for the principles of the right to court, openness of the proceedings and directness, the possibility was created to expedite the proceedings of cases in part outside the court building and courtroom. A virtual space for carrying out the tasks of the judiciary was created, which, in an era of social mobility and the transborder

¹⁰ Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie konta w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie sądowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 2204).

nature of cases, makes it possible to maintain access to the Court and the effective and efficient conduct of cases. This not only safeguards the legal interests of the participants in the proceedings and their representatives or attorneys, but also has a measurable impact on the cost of justice and the time it takes to resolve cases ¹¹.

FILING LETTERS ELECTRONICALLY

On the basis of the rules of civil procedure, electronic procedural actions in Polish law have been equated with actions in written form. Pleadings may be filed with the court via an ICT system. The documents attached to the case file are then created by a party in the ICT system and filed through the system, bearing an electronic signature assigned by the system, a trusted signature, a personal signature, an advanced electronic signature or a qualified electronic signature. Likewise, documents that are in original paper form shall be uploaded by the party to the ICT system in the form of electronic copies, stamping them with an electronic signature¹².

The important thing, however, is that a pleading may be filed electronically and bear an electronic signature with the court then if the court has an appropriate ICT system and the filing is made through this system, under the supervision of a public authority¹³.

¹¹ Ustawa z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 764 – t.j.), Art. 184 i n. ustawy z dnia 17 listopada 1964r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1568 – t.j. ze zm.), Nowe technologie w sądach na przykładzie wideokonferencji i składania pism procesowych i doręczeń elektronicznych w dobie pandemii COVID-19, prof. dr hab. Jacek Gołaczyński, dr Anna Zalesińska, rok 2020, MOP 2020, Nr 12, str. 637, opublikowano w Legalis, Rozprawa zdalna i doręczenia elektroniczne w dobie pandemii COVID-19 po wejściu w życie nowelizacji z 28.5.2021 r. prof. dr hab. Jacek Gołaczyński, Maria Dymitruk, rok 2021, MOP 2021, Nr 13, str. 685, opublikowano w Legalis.

¹² art. 126 § 1 pkt 6 kpc i art. 126 § 5 kpc, Nowe formy szczególne czynności prawnych w Kodeksie cywilnym – dokumentowa oraz elektroniczna – a obowiązywanie rozporządzenia eIDAS rok 2017, Justyna Adamczyk, PME 2017, Nr 4, str. 18, opublikowano w Legalis Wnoszenie pism procesowych podpisanych elektronicznie. Ewa Skibińska. n.ius 2024-11-25, opublikowano w Legalis, Zarządzenia i orzeczenia utrwalane w systemie teleinformatycznym. Bartosz Sierakowski, Weronika Paczkowska. n.ius 2024-08-02, opublikowano w Legalis

¹³ wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 17 października 2024 r., C-302/23, opublikowano w Legalis, Wniesienie do sądu pisma za pośrednictwem poczty elektronicznej i platformy ePUAP, radca prawny Agnieszka Górecka. n.ius 2023-07-26, opublikowano w Legalis,

REMOTE MEETINGS

Enabling parties to participate in court sessions via court ICT systems is a socially and institutionally expected next step in the use of technological advances in the conduct of court proceedings ¹⁴.

As a rule, court hearings in civil proceedings are held in the court building. Exceptionally, outside this building only if court actions must be performed elsewhere or if holding the hearing outside the court building facilitates the conduct of the case or contributes significantly to saving costs.

As a result of the legislative changes that have been implemented, it is now possible to order the holding of a public hearing using technical devices that allow it to be held remotely, the so-called “remote hearing”, if the nature of the actions to be performed at the hearing does not prevent it, and the holding of a remote hearing will guarantee the full protection of the procedural rights of the parties and the proper course of the proceedings, and as long as they provide certainty about the persons participating and making statements. In such a case, the court and the court reporter are present in the courtroom, and the other persons participating in the session do not need to be in the court building conducting the proceedings. Video and audio recording of procedural activities taking place in the courtroom shall be transmitted to the location of those participants in the session who have declared their intention to remotely participate in the court session, and from the location of those participants in the session to the building of the court conducting the proceedings.

The order to hold a remote session is made ex officio or at the request of the person who is to participate in the session. It can also be stipulated that a certain person will participate in a remote session outside the building of

postanowienie Sądu Najwyższego - Izba Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych z dnia 12 maja 2022 r., I NSP 111/22, opublikowano w Legalis.

¹⁴ postanowienie Sądu Okręgowego w Gliwicach - III Wydział Cywilny Odwoławczy z dnia 29 stycznia 2019 r., III Ca 763/13, opubl. Legalis, Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 września 2016r. w sprawie sposobu i cech umożliwiających weryfikację istnienia i treści pisma w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie sądowe (Dz. U. z 2016 poz. 1422).

the court conducting the proceedings if he or she is in the building of another court. The remote sitting rule includes, also persons deprived of liberty and persons under therapeutic treatment under the relevant regulations.

At the same time, the legislator stipulated that procedural acts performed during a remote session by its participants who are outside the courtroom of the court conducting the proceedings are effective, unless the law requires them to be performed in writing ¹⁵.

The above requirements also apply to evidentiary proceedings that take place before the adjudicating court, and if the nature of the evidence does not oppose it, the adjudicating court may order that it be conducted remotely in a remote meeting, respecting the principles of immediacy¹⁶.

ELECTRONIC PROTOCOL

Inextricably linked with the use of the mode of procedure by ordering a remote meeting is the form of the minutes of the meeting. It is now standard in civil proceedings that the proceedings of the meeting are recorded by means of a sound or image and sound recording device with the help of dedicated software such as ReCourt for handling e - Minutes . It covers the devices and technical means for recording sound or video and sound, and specifies the manner of making sound or video and sound recordings and the manner of identifying the persons making them, as well as the manner of providing access to and storing such recordings, bearing in mind, among other things, the need to properly protect the sound or video and sound recording from loss, distortion, unauthorized access, deletion or other unauthorized alteration, as well as the need to ensure that the sound or video and sound recording can

¹⁵ Art. 158 kpc, Art. 226¹ kpc, postanowienie Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 8 listopada 2019 r., III CZP 13/19, opubl. Biuletyn SN 2019/11-12, opublikowano w OSNC 2020/7-8/65.

¹⁶ Art. 235 kpc, wyrok Sądu Najwyższego - Izba Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 16 stycznia 2020 r., III UK 445/18, opublikowano w Legalis, wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 12 kwietnia 2018 r., II CSK 399/17, opublikowano w Legalis, wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie - I Wydział Cywilny z dnia 23 listopada 2021 r., I ACa 469/21, opublikowano w Legalis, wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku - V Wydział Cywilny z dnia 17 lipca 2020 r., V ACa 41/20, opublikowano w Legalis, postanowienie Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 8 listopada 2019 r., III CZP 13/19, opublikowano w Biuletyn SN 2019/11-12.

be reviewed and the sound or video and sound recording can be obtained from the case file.

Minutes taken by means of a sound or image and sound recording device are now signed by the protocol officer with an electronic signature ¹⁷.

CONCLUSIONS

The implementation of the signaled digital and information technologies in the justice system dedicated to holding remote hearings, so that their course and the opportunities for active participation of participants do not differ in shape from cases decided directly at the court's premises will undoubtedly affect the streamlining of court operations, increase their accessibility to stakeholders, improve the effectiveness and efficiency of proceedings. The currently reported incompleteness of solutions requires unification of available, but at the same time scattered electronic tools, so as to create a digitized and functional alternative for access to justice. In view of the just-accepted alternative and optionality of such a way of proceeding with cases, at the same time it will not be a source of exclusion and will not affect the right to a court, but will even broaden the scope and range of situations in which such access becomes possible and beneficial from the perspective of commitment of time and resources for both the public body and its clients. Important in this is the need to maintain security and privacy guarantees, which requires ongoing supervision, updating and maintenance of hardware, software and ICT environment. There is also a need to improve skills and competencies, in parallel, concerning court participants and adjudicators and court employees in terms of theoretical knowledge and practical preparation for conducting procedural activities using the capabilities of e-court and e-services.

Bibliography

¹⁷ Art. 158 kpc, Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 2 marca 2015 r. w sprawie zapisu dźwięku albo obrazu i dźwięku z przebiegu posiedzenia jawnego w postępowaniu cywilnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 309 – t.j.), Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 867 – t.j. ze zm.).

J. Gołaczyński, A. Zalesińska (red.), E-Sąd. E-doręczenia, rozprawy zdalne, systemy teleinformatyczne w sądownictwie. Komentarz praktyczny, wyd. 2, 2024, opublikowano w Legalis.

Rozprawa zdalna i doręczenia elektroniczne w dobie pandemii COVID-19 po wejściu w życie nowelizacji z 28.5.2021 r. prof. dr hab. Jacek Gołaczyński, Maria Dymitruk, rok 2021, MOP 2021, Nr 13, str. 685, opublikowano w Legalis.

Nowe technologie w sądach na przykładzie wideokonferencji i składania pism procesowych i doręczeń elektronicznych w dobie pandemii COVID-19, prof. dr hab. Jacek Gołaczyński, dr Anna Zalesińska, rok 2020, MOP 2020, Nr 12, str. 637, opublikowano w Legalis.

Sądownictwo w dobie nowoczesnych technologii, rok 2025, Rafał Cygan, PALPAP 2025, Nr 1, str. 241, opubl. Legalis.

A. Tomaszek, Metodyka pracy adwokata w sprawach cywilnych, wyd. 2, 2020, opubl. Legalis.

Ł. Goździaszek, Identyfikacja elektroniczna i usługi zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym Unii Europejskiej. Komentarz, wyd. 1, 2019, Komentarz art. 25 eIDAS, opubl. Legalis.

Wnoszenie pism procesowych podpisanych elektronicznie. Ewa Skibińska. n.ius 2024-11-25, opubl. Legalis.

Zarządzenia i orzeczenia utrwalane w systemie teleinformatycznym. Bartosz Sierakowski, Weronika Paczkowska. n.ius 2024-08-02, opubl. Legalis.

Marciniak, J. Bieluk (red.), Postępowanie i prawo cywilne w dobie informatyzacji, Sopot 2016, wyd. 1 2017-07-25, opubl. Legalis.

Weryfikacja tożsamości na odległość (dodatek MoP 21/2022), Bartłomiej Żeromski, MOP 2022, Nr 21, str. 2048, opubl. Legalis.

Nowe formy szczególne czynności prawnych w Kodeksie cywilnym – dokumentowa oraz elektroniczna – a obowiązywanie rozporządzenia eIDAS rok 2017, Justyna Adamczyk, PME 2017, Nr 4, str. 18, opubl. Legalis.

Wniesienie do sądu pisma za pośrednictwem poczty elektronicznej i platformy ePUAP, radca prawny Agnieszka Górecka. n.ius 2023-07-26, opubl. Legalis.

**INFORMATYZACJA SĄDOWNICTWA – SKŁADANIE PODPISÓW
ELEKTRONICZNYCH POD DOKUMENTAMI PRZEZ UCZESTNIKÓW
POSIEDZEŃ ZDALNYCH – CZĘŚĆ PIERWSZA**

Streszczenie

Przedstawione opracowanie odnosi się do procesu pogłębiania zakresu informatyzacji sądownictwa oraz cyfryzacji postępowań sądowych w sprawach cywilnych. W tym kontekście w pierwszej jego części dotyczy ono formalnych aspektów i stworzenia środowiska cyfrowego umożliwiającego podpisywanie dokumentów przez uczestników posiedzeń zdalnych, z których co najmniej jeden z nich w trakcie procedowania znajduje się poza budynkiem sądu. Sporządzone studium ma na celu w szczególności zobrazowanie, że pomimo postępującej cyfryzacji sądownictwa oraz dostępnych i stosowanych już sądowych systemów teleinformatycznych, obowiązujące regulacje proceduralne ograniczają, bądź wyłączają ich pełne oraz przynoszące oczekiwane rezultaty wykorzystanie. Wskazuje na możliwość poprawy efektywności i sprawności postępowań sądowych oraz na ułatwienie w prowadzeniu spraw przy użyciu urządzeń technicznych służących ich przeprowadzaniu na odległość, co będzie przyczyniało się do zwiększenia zakresu społecznej dostępności do sądu oraz wzrostu skuteczności postępowań oraz oszczędności ich kosztów i czasu. Identyfikuje przy tym ryzyka związane z takim przeprowadzeniem posiedzeń sądowych, określa obszar zagrożeń dla bezpieczeństwa tak prowadzonych spraw i ich uczestników, oznacza zakresy stosowania proponowanych rozwiązań.

Słowa kluczowe: informatyzacja sądownictwa, podpis elektroniczny, dostępność, sprawność, bezpieczeństwo.